

『동아연구』 편집위원회 규정

제정 1996. 2. 16

1차 개정 2002. 12. 20

2차 개정 2011. 2. 15

3차 개정 2019. 12. 23

제1장 총 칙

제1조(목적) : 본 규정은 서강대학교 동아연구소(이하 동아연구소)가 간행하는 『동아연구』(영문명: East Asian Studies)의 편집위원회 업무에 관한 제반 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(적용범위) 본 규정은 다음 사항들을 적용범위로 한다.

1. 편집기획에 관련된 기구의 설치 및 운영
2. 동아연구 발간, 배포 및 관리 등 편집 관련 업무 내용과 업무 분담
3. 본 규정의 개정 등

제2장 편집위원회

제3조(구성)

1. 편집위원회는 위원장 1인을 포함한 10인 이상 15인 이내의 위원으로 구성하고 편집위원회 업무를 보좌할 편집간사 1인 이상을 둔다.
2. 편집위원장이 편집위원회의 위원장이 된다.

제4조(임면)

1. 편집위원회의 위원은 전문성을 기준으로 동아연구소 운영위원회의 추천을 받아 동아연구소 소장이 임명한다. 편집위원의 임기는 2년으로 하며 연임할 수 있다.
2. 편집위원 위촉시 다음 각 호의 자격기준을 고려한다.
 - 가. 동아시아 연구 분야의 연구업적이 탁월한 자
 - 나. 인문학 또는 사회과학 전공자로 소장이 편집위원으로 위촉함이 적합하다고 인정하는 자
3. 편집위원장의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.
4. 편집간사는 편집위원장의 추천을 받아 소장이 임명하고 임기는 2년을 원칙으로 한다.
5. 편집위원회의 업무를 보조할 조교 약간 명을 둘 수 있다. 조교는 편집위원장이 임명하며, 그 임기는 1년으로 한다.

제5조(사무) 편집위원회는 다음과 같은 사항의 업무를 수행한다.

1. 편집방향, 연간 편집계획 등을 포함하여 연구위원회에서 결정된 편집기획 관련 업무의 구체적 실행.
2. 동아연구 발간과 관련된 기고문의 심사 및 심사의뢰, 출판, 디자인 등 제반 업무.
3. 기타 일상적인 편집기획 업무.
4. 연구윤리에 관한 사항을 심의하기 위한 연구윤리위원회 개최.

제6조(편집위원장의 업무)

1. 제반 편집기획업무의 총괄 관리
2. 편집위원회의 위원장으로서의 직무
3. 편집기획업무와 관련된 예산의 집행 및 결산
4. 편집기획 관련 규정의 개정

5. 편집간사 및 조교 임명에 관한 사항

6. 기타 편집기획업무에 속하는 사항

제7조(편집간사의 업무) 편집간사는 편집위원장의 지시 및 위임에 의거, 다음 각 항의 업무를 수행한다.

1. 편집위원회 관련 업무 연락
2. 원고 모집 광고 및 접수
3. 편집 및 인쇄 업무
4. 자료 발송 업무

제8조(운영)

1. 편집위원회의 정기회의는 동절기 1회와 하절기 1회, 연 2회 개최를 원칙으로 한다.
2. 편집위원회의 임시회의는 위원장이 필요하다고 판단되는 경우 수시로 소집 개최한다.

제3장 『동아연구』의 발간

제9조(발간목적)

1. 동아시아 각 국가 및 지역에 관한 각계 전문가들의 학문적 연구 성과를 게재하여 지역연구 발전에 이바지한다.
2. 국내외 박사과정 재학생들에게 동아시아 관련 논문을 게재할 수 있는 기회를 부여함으로써 관련 분야의 후속세대 연구자들을 배양하는 데 기여한다.

제10조(발간주제)

1. 중국, 일본, 동남아 등 동아시아 각국의 역사, 정치, 경제, 문화, 국제관계 연구
2. 동아시아 역내 비교 및 교차지역 비교연구

제11조(구성) 『동아연구』의 구성은 다음 각 호와 같다.

1. 연구논문(특집논문 및 일반논문)
2. 번역(필요시)
3. 서평(필요시)
4. 연구노트(필요시)

제12조(발간언어) 『동아연구』의 발간언어는 국문, 영문, 중문, 일문으로 한다.

제13조(발간주기) 『동아연구』는 봄호(2월 28일)와 가을호(8월 31일)로 연 2회 발간하되, 필요시 별책을 발간할 수 있다.

제14조(편집)

1. 『동아연구』 편집 및 심사에 관한 사항은 『동아연구』 간행규정에 따른다.
2. 『동아연구』 간행규정은 다음 각 호의 사항을 포함한다.
 - 가. 투고에 관한 사항
 - 나. 원고선정 및 편집에 관한 사항
 - 다. 연구논문(특집논문 및 일반논문) 심사에 관한 사항
 - 라. 번역, 서평에 관한 사항
 - 마. 연구노트에 관한 사항
 - 바. 현지방문기 등 부록에 관한 사항
 - 사. 원고집필원칙에 관한 사항

제15조(보관) 동아연구소 간행물은 영구보관본 10부, 그리고 과월호의 추가 구입 및 발송본 20부를 비축 보관하며, 정기적으로 각 간행물의 재고를 확인한다.

제4장 규정의 개정

제16조(개정의 제안) 소장, 편집위원장은 본 규정의 개정을 제안할 수 있다.

제17조(개정의 절차)

1. 규정의 개정안은 편집위원회의 심의, 의결(과반수 참석, 참석 과반수 찬성)을 거쳐야 한다. 해외 거주 편집위원이나 해외 출장 등의 이유로 편집위원회에 참석할 수 없는 경우, 심의와 의결 사항을 편집위원장에게 위임할 수 있다. 위임한 편집위원의 경우 참석한 것으로 간주한다.
2. 편집위원회의 의결을 거친 개정안은 소장이 서명 또는 날인한 즉시 효력을 발생한다.

제5장 부 칙

제18조(시행일)

1. 본 규정은 2019년 12월 23일부터 발효한다.
2. 본 규정 시행 이전에 시행된 사항에 대하여서는 본 규정에 의하여 시행된 것으로 본다.

제19조(기타) 본 규정의 시행을 위해 필요한 경우 편집위원장
이 소장의 승인을 얻어 세부지침을 제정할 수 있다.

『동아연구』 간행규정

제정	1998.	8.	20
1차 개정	2002.	12.	20
2차 개정	2003.	7.	9
3차 개정	2008.	12.	1
4차 개정	2010.	8.	16
5차 개정	2011.	2.	15
6차 개정	2019.	12.	23
7차 개정	2020.	5.	5

제1장 총 칙

제1조(목적) 본 규정은 서강대학교 동아연구소가 간행하는 『동아연구』(영문명: East Asian Studies)의 편집, 심사 및 발간에 관련된 제반 세부사항을 규정한다.

제2조(적용범위)

1. 『동아연구』의 편집기획에 관련된 사항
2. 『동아연구』 게재 원고의 선정 및 심사에 관련된 사항
3. 기타 동아연구 발행에 관련된 사항

제2장 편 집

제3조(편집기획)

1. 『동아연구』의 편집기획 및 원고의 선정은 편집위원회의 결정으로 이루어진다.

2. 『동아연구』 각 호의 특집기획은 발간 4개월 전까지 함을 원칙으로 하며, 원고에 대한 심사는 『동아연구』 발간 1개월 전까지 완료함을 원칙으로 한다.

제4조(투고규정)

1. 『동아연구』에 투고되는 원고는 편집위원회 규정 제9조와 제10조에 따라 발간목적과 주제에 부합하는 동아시아 지역 연구에 관련된 연구에 한한다.
2. 투고되는 원고는 학술적 성격이 분명한 글이어야 하며, 이미 출판되지 않은 것이어야 한다.
3. 『동아연구』에 게재를 희망하는 투고자는 원고를 연중 수시로 제출할 수 있으나, 2월 발간호의 심사대상 경우 논문은 12월 31일까지, 8월호 심사대상 논문은 6월 31일까지 편집위원회에 접수된 논문에 한함을 원칙으로 한다.
4. 투고자는 원고 제출 시 논문게재신청서(별지서식 1호)와 영문 또는 국문 초록이 포함된 원고를 온라인 투고 시스템에 탑재하거나 전자메일로 편집위원회에 제출한다. 외국인 투고자는 영문 논문게재 신청서(별지 서식 1-1호)를 제출한다.
5. 원고는 편집위원회가 별도로 정한 ‘원고집필원칙’에 따라 작성되어야 한다.
6. 공동집필인 경우에는 대표저자와 공저자를 명기하여 제출하여야 한다.
7. 원고의 분량은 200자 원고지 150매 이내를 원칙으로 한다. 편집위원회는 규정된 분량을 초과한 논문에 대해서 수정을 요구하거나 간행비용의 추가부담을 요구할 수 있다.
8. <동아연구>에 제출한 원고는 다른 학술지에 중복 투고할 수 없다.

9. 동아연구소는 원고 제출자에게 심사료, 게재료 등을 부과할 수 있다.

제5조(원고의 선정 및 편집)

1. 『동아연구』에 게재하는 논문은 『동아연구』 발간 목적에 부합하는 원고여야 하며, 편집위원회는 접수된 원고를 심사위원들에게 심사 의뢰해 그 결과로 게재 여부를 결정한다.
2. 편집위원장 또는 편집위원장의 의뢰를 받은 편집위원은 『동아연구』 발간 목적에 부합하지 않거나 질적 수준이 현저히 낮은 원고를 심의하여 심사에서 제외하고 반환할 수 있다.
3. 편집위원회는 게재 확정된 원고도 원고집필원칙에 부합하지 않는 경우 저자에게 수정 및 보완을 요구할 수 있고, 그에 따라 논문 게재 여부를 최종 결정한다.
4. <동아연구>에 게재된 논문의 저작권은 동아연구소에 귀속된다. 논문의 저자는 저작권이양동의서를 동아연구소에 제출하여, 동아연구소가 게재된 논문을 활용하는 데 동의하여야 한다.

제6조(인쇄 및 송부) 인쇄 및 송부에 관련된 업무는 편집간사와 조교가 수행하며, 편집위원회 규정에 따른다.

제3장 심 사

제7조(심사 및 수정 과정)

1. 제출된 논문은 다음의 4단계의 심사 과정을 거쳐 『동아연구』

에 게재 여부를 결정한다.

가. 1단계: 편집위원장 혹은 편집위원회는 원고 접수 즉시 제출된 원고와 논문게재신청서가 본 학술지 편집 규정에 부합하는가를 검토한다. 편집위원회는 적합 판정을 받은 논문에 한해 3인의 심사위원을 선정하여 해당 심사위원에게 ‘논문심사의뢰서’(별지서식 2호)를 발송하고 외국인 심사위원에게는 영문 ‘논문심사의뢰서’(별지서식2-1호)를 발송한다.

나. 2단계: 심사위원은 심사 위촉을 받은 날로부터 15일 이내에 ‘게재 신청논문 심사의견서’(별지서식 3호)를 작성하고 외국인 심사 위원은 영문 ‘논문 심사의견서’(별지서식 3-1호)를 작성하여 편집위원회에 제출하여야 한다. 이 기간 내에 심사 의견서가 제출되지 않으면, 편집위원회는 다른 심사위원으로 심사위원을 교체할 수 있다.

다. 3단계: 편집위원회는 1차 심사 결과를 ‘논문심사결과 통보서’(별지서식 4호)에 외국인 기고자에 대해서는 영문 ‘논문 심사결과 통보서’(별지서식 4-1)에 기재하여 즉시 원고 제출자에게 전달한다. 심사위원이 수정을 요구하였을 경우 원고제출자는 수정 원고를 지정된 기한 내에 편집위원회에 제출하여야 한다. ‘수정 후 게재’ 판정을 받은 논문에 대한 심사는 편집위원회가 하며, ‘수정 후 재심사’ 판정을 받은 논문에 대해서는 원심자 중 1인에게 수정된 논문에 대한 재심을 요구한다.

라. 4단계: 1차 심사와 재심이 완료된 논문에 대해서 편집위원회는 제8조의 심사 결과 판정기준에 따라 최종적으로 논문 게재 여부를 확정하며, 편집위원회는 특별한 사유가 없는 한 심사위원의 의견을 최대한 존중한다. 편집위

원회는 최종 심사 결과를 원고 제출자에게 통보한다.

2. 논문심사, 편집위원회 회의는 투고자를 익명으로 한 후 시행하며, 심사과정 혹은 회의과정에서 편집간사는 필요한 경우 투고논문상 저자를 추측할 수 있는 문구를 삭제할 수 있다.

제8조(심사위원 선정)

1. 편집위원회는 각 분야별로 심사위원 후보군을 선정하고 투고논문의 심사자를 추천하되, 가능한 편집위원회 외부의 전문가가 심사하는 것을 장려한다. 특히, 투고된 논문의 저자가 편집위원회 혹은 동아연구소 연구위원회 소속일 경우에는 외부 전문가 심사를 원칙으로 한다.
2. 투고된 논문의 저자와 학연, 지연이 있는 심사자를 배제하는 것을 원칙으로 한다.
3. 논문심사자는 3인으로 하는 것을 원칙으로 하나, ‘수정 후 재심사’ 판정을 받은 논문의 재심사는 1인으로 할 수 있다.

제9조(심사 및 평가 기준)

1. 투고된 논문의 심사 및 평가기준은 다음과 같다.
 - 가. 문제제기의 타당성
 - 나. 연구방법의 타당성
 - 다. 연구의 독창성
 - 라. 학문적 기여도
 - 마. 논술구조와 체계
 - 바. 관련문헌과 자료의 적절성
 - 사. 원고집필원칙 충실도
2. 투고 논문의 심사 및 평가에 관한 점수 환산 등 세부사항은 ‘논문 심사 및 평가기준’(별지서식 2)에 따른다.

제10조(심사결과와 판정)

1. 심사위원은 심사 결과를 ‘게재 가(A)’, ‘수정 후 게재(B)’, ‘수정 후 재심(C)’, ‘게재 불가(D)’로 판정한다.
2. 편집위원회는 심사자 3인의 심사 결과에 대해 다음과 같은 판정기준 하에 최종 심사판정의 권한을 갖는다.

심사결과			판 정	심사결과			판 정
A	A	A	게재가	A	C	C	수정후 재심
A	A	B	게재가	A	C	D	수정후 재심
A	A	C	수정후 게재	B	C	C	수정후 재심
A	A	D	수정후 게재	B	C	D	수정후 재심
A	B	B	수정후 게재	C	C	C	수정후 재심
A	B	C	수정후 게재	C	C	D	게재 불가
A	B	D	수정후 게재	A	D	D	게재 불가
B	B	B	수정후 게재	B	D	D	게재 불가
B	B	C	수정후 게재	C	D	D	게재 불가
B	B	D	수정후 재심	D	D	D	게재 불가

3. ‘수정 후 게재’를 통보 받은 투고자는 심사의견을 반영한 ‘수정 사항 기재서’(별지서식 5)를 편집위원회에 제출하여야 한다.
4. ‘수정 후 게재’ 또는 ‘수정 후 재심사’ 판정을 받은 투고자가 정해진 기간 내 수정 원고를 제출하지 않는 경우, 편집위원회는 이를 ‘게재 불가’로 판정할 수 있다.
5. 심사위원과 관련된 개인 정보와 심사 결과는 일체 타인에 게 공개할 수 없다.

제4장 『동아연구』의 내용

제11조(내용의 구분)

1. 『동아연구』는 연구논문, 연구노트, 부록(번역, 서평, 탐방기,

연구소 활동소개 등)으로 나누어 구성한다.

2. 편집위원회의 편집방침에 따라 연구논문은 주제별 특집논문과 일반논문으로 구성하되, 공히 엄정한 심사절차를 거친다. 다만, 특집논문의 경우 투고주제의 제한을 두어 논문을 접수한다.
3. 연구노트는 다음의 원칙에 따라 접수하고, 연구논문에 준한 심사절차를 거친다.
 - (1) 국내외 박사 과정생들의 글을 신는다.
 - (2) 정식 논문의 형식을 갖추어야 한다.
 - (3) 그 내용이 『동아연구』의 편집방향과 일치하여야 한다.
4. 특집논문(혹은 기획논문)의 경우 따로 특집의 주제를 잡지에 명기한다.
5. 부록은 서평, 번역, 탐방기 등으로 구성하고, 동아시아 지역 관련 참고가 될 만한 유익한 자료나 기고로 구성한다. 부록으로 경우 게재여부는 편집위원회에서 결정한다.
6. 『동아연구』는 모든 논문에 국·영문 요약문과 국·영문 핵심어(keyword), 한글 및 영문 저자소개문을 첨부한다.
7. 기타 동아연구소 연구활동, 기 발간 간행물의 목차 등을 게재할 수 있다.

제12조(원고의 분량)

1. 연구논문(기획/특집논문 포함) 및 연구노트는 200자원고지 150매 이내를 원칙으로 한다.
2. 부록 및 기타 원고는 200자 원고지 40매를 넘지 않도록 한다.
3. 단, 주제의 성격이나 글의 비중을 고려하여 편집위원회에서 인정하는 경우 예외를 둘 수 있다.

『동아연구』 원고집필원칙

제정 1998. 8. 20

개정 2019. 12. 23

개정 2020. 5. 5

I. 원고 제출 및 게재

1. 『동아연구』에 게재하는 논문은 동아시아 지역에 관련된 연구 및 동아시아와 타 지역 간의 비교연구를 포함한다. 원고의 형태는 연구논문, 서평, 연구노트, 번역 등 학술적 성격이 분명한 글이어야 한다. 제출하는 원고는 이미 다른 학술지에 게재 신청하였거나 출판되지 않은 것이어야 한다.
2. 본 연구소는 『동아연구』를 매년 2월 28일과 8월 31일에 두 차례 발간한다. 원고 제출자는 원고를 연중 수시로 제출할 수 있다. 매호의 원고는 출판일로부터 2개월 전까지 접수되는 것을 원칙으로 하나, 편집위원장이 그 기간을 연기할 수 있다.
3. 원고 제출자는 논문게재신청서, 연구윤리규정 준수 서약서, 저작권 양양 동의서를 제출하여야 한다.
4. 제출된 원고는 소정의 비공개 심사를 거치며, 심사결과에 따라 게재 가, 수정 후 게재, 수정 후 재심사, 게재 불가로 판정된다.
5. 소정의 심사과정을 거쳐 게재 확정된 논문은 다음 사항을 포함하여야 한다.
 - (1) 논문의 한글 및 영문 제목

- (2) 저자의 한글 및 영문 성명 (복수 저자는 제1저자, 제2저자, 교신저자의 성명).
 - (3) 소속, 직위 및 연락처: 학교(기관)명, 학과(학부 또는 전공)명, 직위, 이메일 주소
 - (4) 약 5개의 한글 및 영문 주제어(key words)
 - (5) 400자 내외의 한글 요약문
 - (6) 200단어(words) 내외의 영문 요약문
 - (7) 한글 및 영문 저자소개
6. 원고는 이하의 원고작성 요령에 따라 작성하여야 하고 이 요령에 따르지 않은 원고는 수정을 위해 저자에게 반환된다.

II. 원고작성의 일반적 요령

1. 원고 분량은 본문, 각주, 참고문헌을 포함하여 200자 원고지 150매 이내로 한다 (정해진 원고 분량을 초과한 원고는 심사 전 분량에 맞게 수정을 요구하거나, 심사를 통과하여 게재확정 판정을 받은 경우, 초과 분량에 대해 추가 비용을 부과할 수 있다).
2. 심사시 필자의 익명성을 유지하기 위하여 본문과 주석에 필자의 신원을 짐작할 수 있는 여하한 언급도 피한다.
3. 장, 절, 항의 번호는 다음의 “I, 1, (1)”의 예에 따라 순차적으로 매긴다. 표와 그림의 번호는 “<표 1> ...”과 “<그림 1> ...”과 같은 형식으로 순서를 매겨 삽입한다.
4. 각주는 부차적인 설명이 꼭 필요한 경우에 한하여 가급적 짧게 한다.
5. 본문과 각주에서 출전을 표시할 때는 괄호를 이용해 약식으

로 언급하고, 완전한 문헌정보는 논문 말미의 <참고문헌>에 포함시킨다. 출전표시와 참고문헌에 대한 상세한 사항은 다음 III, IV항의 규정에 따른다.

6. 감사의 말이나 연구비의 출처를 밝힐 필요가 있을 경우에는 출판확정 논문에 한하여 제목 우측 상단에 별도의 각주표시로 기재할 수 있다.
7. 저자의 소속 및 직위는 저자명 우측 상단에 별표(*) 각주로 기재하되, 복수 저자는 제1저자 *, 제2저자 **, 교신저자 *** ... 순으로 표기한다.

III. 출전표시 요령

1. 출전은 본문 및 각주의 적당한 위치에 괄호하고, 그 속에 저자의 성(한글로 표기된 한국인명과 중국 인명은 성명), 출판년도, 필요한 경우 면수를 적어서 표시한다.

2. 구체적인 예

- 1) 저자 명이 글(본문과 각주)에 나와 있는 경우는 괄호를 치고 그 속에 출판 연도를 표시한다. 예: ...홍길동(1996)은... 단, 외국어 문헌의 경우는 괄호 속에 외국어로 표기된 성과 출판 연도를 함께 표기한다.

예 : ...무어(Moore 1966)...

- 2) 저자 명이 글에 나와 있지 않은 경우는 성(한국어로 표기된 한국 인명과 한자로 표기된 중국, 베트남 인명은 성명)과 출판 연도를 괄호 속에 표기한다.

예 : ...(홍길동 1992)... 혹은 ...(Moore 1966)...

- 3) 면수는 출판 연도 다음에 쉼표를 하고 숫자만 표기한다.

예 : ...(Anderson 1979, 56)... 혹은 ...(허생 1990, 12)...

- 4) 저자가 2명 이상인 경우는 한 저자의 이름만 표기하고 한 칸을 띄운 다음 “외”라는 말을 붙여 저자가 두 사람 이상임을 나타낸다.

예 : ...(신윤희 외 1991, 35-36)...

- 5) 한번에 여러 문헌을 언급해야 하는 경우에는 한 괄호 안에서 세미콜론으로 나누어 언급한다.

예 : ...(Cumings 1981, 72; 허생 1990, 35; 홍길동 1990, 18)...

- 6) 신문, 주간지, 월간지 등의 무기명 기사를 언급해야 하는 경우에는 지명, 발행 年/月/日(월간지의 경우 발행 年/月), 면수를 괄호 안에 표기한다.

예 : ...(중앙일보 1993/04/08, 5). 혹은 ...(신동아 1993/02, 233).

- 7) 간행 예정인 원고는 ‘未刊’이나 ‘forthcoming’을 사용한다. 미간행 원고는 집필 연도를 표시한다. 연도가 나타나 있지 않을 경우 그 자리에 ‘n.d.’을 쓴다.

예 : ...Tilly(forthcoming)...; ...홍길동(미간)...; ...Jones(n.d.)...

- 8) 기관 저자일 경우 식별이 가능한 정보를 제공한다.

예 : ...(외교안보연구원 1992)...

IV. 참고문헌 작성요령

1. 참고문헌은 본문과 각주에서 언급된 모든 문헌의 자세한 문헌정보를 논문 말미의 <참고문헌>에서 밝힌다. 본문과 각주에서 언급되지 않은 문헌은 포함시키지 않는다.
2. 각 문헌은 한글 문헌, 다른 동아시아어 (중국어, 일본어, 동남

아어 등), 로마자로 표기되는 구미어 문헌 순으로 배치한다.

3. 저자명은 성을 기준으로 하여 가나다순으로, 다른 동아시아 언어 저자명은 발음을 괄호 안에 부기하고 이를 가나다순으로, 로마자 저자명은 알파벳순으로 배열한다.
4. 저자명, 출판년도, 논문 또는 저서명, 출판지와 출판사의 순서로 기재하며, 각 항목 사이는 마침표로 구분한다.

홍길동·장길산. 1996. 『조선 의적사 연구』. 서울: 개벽사.

Bell, Daniel. 1973. *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books.

5. 같은 저자의 여러 문헌은 연도순으로 배치하며 같은 해에 발행된 문헌이 둘 이상일 경우에는 글에서 언급된 순서에 따라 발행 연도 뒤에 a, b, c를 첨가하여 구분한다.
 6. 각각의 문헌은 다음의 구체적인 예에서 제시된 형식에 따라 작성한다.
- 논문, 기사 등은 따옴표(“ ”)로, 저서는 인도·유럽어인 경우는 이탤릭체로, 한글·일본·중국어·한문인 경우는 겹낫표(『 』)로 표시한다.
 - 각 문헌의 첫줄은 다섯 칸 내어 쓴다.

(1) 저서

1) 저자 1인인 경우

장서방. 1993. 『변화하는 유권자: 14대 총선의 분석』. 서울: 민음사.

Tillich, Paul. 1951. *Systematic Theology*. 3 vols. Chicago: University of Chicago Press.

- 2) 저자 2인 이상인 경우: 본문과 각주에서는 “누구 외”로 표시하지만 참고문헌에서는 공동저자 모두의 이름을 적어 준다. 단,

처음부터 책 표지나 안장에 “누구 외”라고 되어 있는 경우에는 그대로 표기한다.

홍길동 · 허생 · 홍부. 1993. 『조선조 소설 인물고』. 성남: 정신문화 연구원.
Berelson, Bernard R., Paul F. Lazarsfeld, and William McPhee. 1954. *Voting*. Chicago : University of Chicago Press.
이돌석 외. 1992. 『공공 선택의 이론과 실제』. 서울: 선택사.

(2) 학위 논문

홍길동. 1992. “조선 후기 민란의 도덕 경제.” 집현대학교 박사 학위 논문.
Doe, John. 1988. “The Social Banditry in Late Imperial China.” Ph. D. Dissertation, Robin Hood University.

(3) 편집된 책 속의 글

i) 편집자가 밝혀진 경우

장노자. 1991. “국가권력과 시민사회.” 김서방 · 연놀부 편. 『국가이론의 재조명』. 서울: 호박사.
Schydllowsky, Daniel M., and Juan J. Wicht 1983. “The Anatomy of an Economic Failure.” Cynthia McClintock and Abraham F. Lowenthal, eds. *The Peruvian Experiment Reconsidered*. Princeton, N. J.: Princeton University Press.

ii) 편집자가 밝혀지지 않은 경우

나관중. 1992. “자본주의 발전과 정치적 민주주의.” 『조직자본주의의 정치』. 서울: 집현연구소.

- iii) 같은 편저 내의 많은 글이 언급될 경우 해당 편저의 완전한 문헌 정보를 제공한 후 각 저자의 글을 이에 관련지어 간략히 표시할 수 있다.

Cox, Robert W. 1979. "Labor and the Multinationals." Modleski(1979). pp. 414-429.
Hymer, Stephen. 1979. "The Multinational Cooperation and the Law of Uneven Development." Modleski(1979). pp. 386-403.
Modleski, George, ed. 1979. *Transnational Corporations and World Power: Readings in International Political Economy*. San Francisco: W. H. Freeman and Company.

(4) 학술지, 월간지, 계간지 등의 논문

스코트, 제임즈. 1991. "20세기초 말레이시아에서의 자본주의의 농촌 침투와 농민 운동." 『집단 선택 이론』 5(1): 35-55.
Jilberto, Alex E. Fernandez. 1991. "Military Bureaucracy, Political Opposition, and Democratic Transition." *Latin American Perspectives* 18(1): 234-256.

(5) 일간지, 주간지의 기명 기사와 칼럼

임거정. 1993. "유엔평화유지군 참여 결정." 『중앙일보』 (4월 8일).
Juoro, Umar. 1993. "The Different Faces of Democracy." *Far Eastern Economic Review*. April 22.

(6) 인터넷 검색의 경우

제작자, 제작연도, 주제명, 웹주소(검색일자)의 순으로 한다.
홍길동. 1996. "한국의 통일 정책."
<http://taejon.ac.kr/kildong/kk0101.html>(검색일: 1998. 11. 20).

『동아연구』 연구윤리규정

제정 : 2007년 6월 21일

제1조 (목적) 본 규정은 『동아연구』(영문명: East Asian Studies)와 관련된 논문이 인간의 존엄과 가치를 침해하거나 사회 공동의 윤리를 손상하지 아니하도록, 연구에 있어서의 엄밀함과 윤리성을 제고할 수 있는 과정의 규율체계를 규정함으로써 연구의 건전한 발전을 도모함을 그 목적으로 한다.

제2조 (연구자의 정직성)

1. 연구자는 각자가 수행하는 연구에 있어서 정직하여야 한다. 여기서 정직은 아이디어의 도출, 연구비 지원, 연구결과의 출판, 연구 참여자들에 대한 공정한 보상 등 연구 과정의 전반에 관한 정직을 말한다.
2. 연구자는 연구에 있어서의 표절, 사기, 조작, 위조 및 변조 등을 심각한 범죄행위로 간주하고, 이러한 부정이 발생하지 않도록 최선을 다하여야 한다.
3. 연구자는 자신의 이익과 타인 또는 타 기관의 이익이 상충하거나, 상충할 가능성이 있을 경우 이를 공표하고 적절히 대응하여야 한다.

제3조 (연구의 개방성)

1. 연구자는 자신의 연구기밀이 보호되는 범위 내에서, 학문과 기술의 발전을 위하여 최대한 공개적인 자세로 임하여야 한다.

2. 연구결과가 출판된 후 다른 연구자의 요청이 있을 경우, 지적재산권 또는 연구와 관련된 제한규정이 허락하는 범위 내에서 연구 관련 데이터와 결과물 등을 적극적으로 제공하여야 한다.

제4조 (기여도 배분)

1. 논문 등 출판된 연구결과에 기재된 저자들은 그 연구내용을 숙지함으로써 책임을 다할 수 있어야 하며, 기여도가 없는 사람에 대하여 저자의 권한을 부여해서는 안된다.
2. 공식적인 공동연구자 또는 출판물의 작성에 직·간접으로 기여한 사람들은 논문 등에 표시되는 방법에 따라 적절히 보상되어야 한다.

제5조 (연구윤리위원회)

1. 연구윤리에 관한 사항을 심의하기 위하여 연구윤리위원회 (이하 ‘위원회’라 한다)를 둔다.
2. 위원회는 동아연구소 소장, 편집위원장, 편집위원을 포함하여 7인 내외의 위원으로 구성한다.
3. 윤리위원장은 편집위원장이 겸임하거나 윤리위원에서 호선한다.

제6조 (위원회의 운영)

1. 위원회는 위원장이 필요하다고 인정할 경우 소집한다.
2. 위원회는 재적위원 과반수의 출석으로 성립하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
3. 위원회의 심의 대상인 연구에 관여하고 있는 위원은 그 연구와 관련된 심의에 참여할 수 없다.

4. 위원장은 심의를 위하여 필요한 경우 연구책임자 혹은 관리 책임자에게 자료의 제출 또는 보고를 요구할 수 있다.
5. 위원은 심의와 관련된 제반 사항에 대하여 비밀을 준수하여야 한다.

제7조 (위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 『동아연구』와 관련된 논문에 대하여 제기된 연구윤리에 관한 사항
2. 『동아연구』와 관련된 연구 정직성에 관하여 제기된 선의의 고발 사항
3. 『동아연구』와 관련된 연구 부정행위에 대한 조사
4. 기타 위원장이 부의(附議)하는 연구윤리에 관한 사항

제8조 (연구 부정직 행위에 대한 처리)

1. 『동아연구』와 관련된 연구 부정직 행위가 고발된 경우, 위원회는 그 혐의에 대한 적절한 조사와 처리를 하여야 한다.
2. 연구 부정직 행위에 대한 조사는 기밀을 유지하여야 한다.
3. 위원회는 필요한 경우 연구 부정직 혐의를 받는 자를 출석시켜 자신을 보호하고 반론을 제기할 수 있는 기회를 부여할 수 있다.
4. 연구 부정직 혐의를 받는 자는 위원회의 조사결과에 대하여 반론을 제기할 수 있는 권리를 가지며, 위원회는 이를 적절히 보장하여야 한다.
5. 조사 결과 연구 부정직 행위가 확정될 경우, 이를 공표하고 다음 각 호의 후속조치를 취할 수 있다.
 - ① 해당 연구결과물에 대한 게재 취소 또는 수정 요구
 - ② 투고일로부터 향후 5년간 투고자격 상실

- ③ 법률기관에의 고발 등
 - ④ 투고자의 소속기관에 통보
 - ⑤ 연구비 지원으로 작성된 논문의 경우 지원기관에 통보
6. 조사 결과 연구 부정직 행위가 없었던 것으로 확정될 경우, 위원회는 피고발자 혹은 혐의자의 명예를 회복하기 위한 적절한 후속조치를 취할 수 있다.

제9조 (시행일) 본 규정은 2007년 6월 21일부터 시행한다.

『동아연구』 논문게재신청서

성명	(국문) (한자)	영문	
소속		최종학위	
직위		전공	
연락처	주소		
	전화 E-mail	팩스 기타	
논문제목	국문: 영문:		
초록			
주제어			
연구윤리 규정	<p>본인은 이 논문을 작성하는 과정에서 서강대 『동아연구』 연구윤리규정을 준수할 것이며, 향후 출판된 연구 성과의 활용에 있어서도 해당 규정을 따를 것을 서약합니다.</p> <p style="text-align: right;">2020년 월 일</p>		

Manuscript Submission Form

Name		
Affiliated institution, Professional Position		
Contact Address	Present Address	
	Tel.	
	E-mail	
Manuscript Title		
Abstract		
Keywords		
Declaration of Ethic Principles for Research	I, as a serious researcher, hereby declare that I have abided by the Ethic Principles for Research of the Journal <i>Donga Yongu</i> (<i>East Asian Studies</i>) while writing this manuscript. Date : (day) (month) (year)	